

Vážené čitateľky a vážení čitatelia,

na nasledujúcich stranách sa dozviete o niekoľkých významných výsledkoch našich aktivít v závere minulého roka a tiež o zaujímavostiach zo zahraničných súťažných inštitúcií.

V poslednom štvrťroku sme okrem iného vydali niekoľko rozhodnutí týkajúcich sa koncentrácií, Rada úradu potvrdila rozhodnutie o kartelových dohodách na trhu so stravovacími a benefítnymi poukážkami a v oblasti leteckého meračského snímkovania a produktov fotogrametrie, ktorých účastníkom boli okrem pokút uložené zákazy účasti vo verejných obstarávaníach a v novembri bolo Najvyšším súdom SR potvrdené naše rozhodnutie o karteli banky.

V rámci súťažnej advokácie sme zaslali viacero pripomienok k návrhom zákonov a iných právnych dokumentov.

V záujme zlepšiť pravidlá v oblasti určovania pokút sme v závere roka vyzvali odbornú verejnosť pripomienkovať navrhovanú revíziu [Metodického pokynu o postupe pri určovaní pokút v prípadoch zneužívania dominantného postavenia a dohôd obmedzujúcich súťaž](#), a to prostredníctvom e-mailovej adresy ps_pokuty@antimon.gov.sk do 31. 1. 2018.

Obsah

NAŠE AKTIVITY	2
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	2
DRUHOSUPŇOVÉ KONANIA	3
ŠTÁTNA POMOC	5
Nové schémy štátnej a minimálnej pomoci..	5
Školiace aktivity	6
ROZHODNUTIE SÚDU	6
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	7
Medzirezortné pripomienkové konania	7
Konferencie a semináre	10
ZAUJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV	14

Povedomie o hospodárskej súťaži sa zvýšilo aj počas konferencie s názvom Aktuálne trendy v oblasti hospodárskej súťaže zorganizovanou v spolupráci s Ekonomickou univerzitou v Bratislave a k rozvoju medzinárodnej spolupráce so súťažným úradom sme prispeli aj našimi prezentáciami na Svätomartinskej konferencii v Brne. Okrem vedenia niekoľkých školiacich aktivít v poslednom štvrťroku sme sa v decembri pripojili k súťažným autoritám podporujúcim vyhlásenie Svetového dňa hospodárskej súťaže.

Nájdete nás aj na:

www.antimon.gov.sk



www.twitter.com/PMUSR
[tweetuje](#)

NAŠE AKTIVITY

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

Odbor koncentrácií Protimonopolného úradu SR počas posledného štvrtého roka 2017 informoval o **začatí niekoľkých správnych konaní vo veci posúdenia koncentrácie** a zároveň o tom, že **vo 8 prípadoch vydal súhlas s koncentráciou a v 1 prípade rozhodol o zastavení správneho konania.**

V danom období Protimonopolný úrad Slovenskej republiky (ďalej i „úrad“ alebo „PMÚ“) schválil nasledujúce koncentrácie:

- koncentráciu spočívajúcu vo vytvorení spoločného podniku **Mubea Somboon Automotive Co.** (Thajsko), a to podnikateľmi **Mubea Engineering AG** (Švajčiarsko) a **SOMBOON ADVANCE TECHNOLOGY PUBLIC COMPANY LIMITED** (Thajsko),
- koncentráciu spočívajúcu v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa **EP Industries, a.s.**, (Praha, Česká republika) nad podnikateľom **SLOVENSKE ENERGETICKÉ STROJÁRNE, a.s.**, (Tlmače, SR),
- koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej spoločnej kontroly podnikateľa **KKCG Investments AG** (Švajčiarska republika) a podnikateľa **BJOORGEA, a.s.** (Česká republika) nad podnikateľom **AutoCor Holding, a.s.**, (Česká republika),
- koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa **Východoslovenská energetika Holding, a.s.**, (Košice) nad časťou podnikateľa **ČEZ Slovensko, s.r.o.**, (Bratislava),
- koncentráciu spočívajúcu vo vytvorení plnofunkčného spoločného podniku **UBM hotels München GmbH** (Nemecko), a to podnikateľmi **UBM hotels Management GmbH** (Rakúska republika) a **VIENNA INTERNATIONAL Hotelmanagement Aktiengesellschaft** (Rakúska republika),
- koncentráciu spočívajúcu v zmene spoločnej kontroly podnikateľa **Energetický a priemyslový holding, a.s.**, (Česká republika) na výlučnú kontrolu nad podnikateľom **Pozagas, a.s.**,
- koncentráciu spočívajúcu v zámere získať nepriamu výlučnú kontrolu podnikateľa **Ningbo Jihong Investment Co., Ltd.**, (Čínska ľudová republika) nad podnikateľom **GRAMMER Aktiengesellschaft** (Nemecká spolková republika),

- koncentráciu spočívajúcu v nadobudnutí kontroly podnikateľa **Westbay Holdings Limited** (Cyprus) nad podnikateľom **WISD Holding Limited** (Cyprus),
- koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa **JD Norman Industries, Inc. 1** (Spojené štáty americké) nad časťou podnikateľa **REGE Motorenteile GmbH** (Spolková republika Nemecko) a súčasne nad podnikateľom **REGE Automotive Brasov S.R.L.** (Rumunsko).

V mesiaci november úrad rozhodol o zastavení správneho konania vo veci koncentrácie, ktorá mu bola oznámená ako zlúčenie spoločnosti **Ferrara Candy Company Holdings, Inc.**, (USA) so spoločnosťou **Fitzroy Merger Co** (USA), nakoľko zistil, že pri takto definovanej koncentrácii nie sú splnené obrátové kritériá podľa § 10 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže a teda nepodlieha kontrole úradu.

Z prípadov vyberáme:

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov Východoslovenská energetika Holding, a.s., a ČEZ Slovensko, s.r.o.

Dňa 23. 11. 2017 odbor koncentrácií úradu schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa Východoslovenská energetika Holding, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice (ďalej len „VSEH“) nad časťou podnikateľa ČEZ Slovensko, s.r.o., Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava (ďalej len „ČEZ“).

Spoločnosť VSEH vlastní Slovenská republika a skupina RWE, pričom nepriamu výlučnú kontrolu nad ňou vykonáva spoločnosť RWE AG. Skupina RWE pôsobí na Slovensku v oblasti energetiky predovšetkým cez skupinu VSE, do ktorej patrí spoločnosť VSEH, jej materské a dcérske spoločnosti (ďalej len „skupina nadobúdateľa“). Skupinu tvoria elektroenergetické spoločnosti, ktoré sú v obmedzenom rozsahu aktívne na trhu výroby a veľkoobchodnej dodávky elektriny – VSE Ekoenergia, s.r.o., a Bioplyn Rozhanovce, s.r.o., v oblasti distribúcie elektriny – Východoslovenská distribučná, a. s., (ďalej len „VSD“), v dodávke elektriny –

Východoslovenská energetika, a. s., (ďalej len „VSE“) a zemného plynu – innogy Slovensko, s.r.o. Zároveň VSEH poskytuje zdieľané služby v oblasti personalistiky, poradenstva, finančných služieb, IT služieb a pod. pre svoje dcérske spoločnosti.

Nadobúdaná časť podnikateľa ČEZ s názvom „Domácnosti“ (ďalej len „Domácnosti ČEZ“) vykonáva výlučne činnosť spočívajúcu v maloobchodnej dodávke elektriny a plynu domácnostiam na Slovensku.

Vo vzťahu k súťažnému posúdeniu koncentrácie úrad zistil, že medzi aktivitami účastníkov koncentrácie a ich ekonomickými skupinami dochádza k horizontálnemu prekrytiu aj k nehorizontálnemu prepojeniu. Vzhľadom na aktivity účastníkov koncentrácie sa úrad sústredil najmä na posúdenie

- horizontálneho prekryvu v oblasti dodávok plynu pre domácnosti,
- horizontálneho prekryvu v oblasti dodávok elektriny pre domácnosti,
- vertikálneho prepojenia – výroba/veľkoobchod s plynom a maloobchodné dodávky plynu (domácnostiam),
- vertikálneho prepojenia – výroba/veľkoobchod s elektrinou a maloobchodné dodávky elektriny (domácnostiam),
- distribúcia elektriny a maloobchodné dodávky elektriny (domácnostiam).

Úrad samostatne posudzoval oblasť dodávok elektriny, ako aj zemného plynu, pričom v prípade tejto koncentrácie nebolo potrebné bližšie sa venovať konglomerátnym účinkom.

Úrad posúdil vertikálne dôsledky predmetnej koncentrácie vo vyššie uvedených súvislostiach, a to z hľadiska možného zamedzenia prístupu k odberateľom a zamedzenia prístupu k vstupom, pričom nezistil negatívne dopady koncentrácie vyplývajúce z týchto vertikálnych vzťahov.

Pri posúdení horizontálneho prekrytia v oblasti dodávok plynu domácnostiam v Slovenskej republike úrad zistil, že vzhľadom na prírastok podielu skupiny VSE v dôsledku akvizície Domácnosti ČEZ a taktiež vzhľadom na postavenie a charakter konkurentov v tejto oblasti, bude skupina nadobúdateľa aj naďalej vystavená súťaži na predmetnom trhu.

Pokiaľ ide o horizontálne prekrytie v oblasti dodávok elektriny domácnostiam, úrad posudzoval dve alternatívy. Zvažoval účinky koncentrácie jednak v prípade vymedzenia priestorového relevantného trhu ako celého územia SR a jednak v prípade jeho lokálneho vymedzenia oblasťami „tradičného“ pôsobenia jednotlivých energetických podnikov. Sústredil sa pritom najmä na región východného Slovenska, t. j. oblasť „tradičného“ pôsobenia skupiny nadobúdateľa (ďalej len „východné Slovensko“). V prípade vymedzenia národného trhu platia obdobné predpoklady ako v prípade dodávok plynu. Pokiaľ ide o lokálnu alternatívu trhu, v oblasti svojho „tradičného“ pôsobiska je skupina nadobúdateľa, prostredníctvom VSE, jednoznačne najvýznamnejší hráč. Na druhej strane, podiel Domácnosti ČEZ na východnom Slovensku je minimálny, pričom úrad tiež vzal do úvahy pomer každoročnej straty zákazníkov VSE a mieru prírastku v dôsledku akvizície Domácnosti ČEZ. Rovnako tiež vzal do úvahy skutočnosti, ktoré poukazovali na iných konkurenčných hráčov ako Domácnosti ČEZ, ku ktorým odchádzali zákazníci v tomto regióne a ktorí boli považovaní za strategických konkurentov. Z týchto dôvodov úrad dospel k záveru, že uvedený horizontálny prekryv nespôsobí zníženie účinnej súťaže pri žiadnej z priestorových alternatív trhu, pričom geografickú definíciu trhu nebolo potrebné uzavrieť.

Po vyhodnotení predložených podkladov a informácií dospel úrad k záveru, že posudzovaná koncentrácia značne nenaruší účinnú súťaž na relevantných trhoch, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 11. 2017.

DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA

Rada úradu potvrdila rozhodnutie o karteloch podnikateľov na trhu so stravovacími a benefitnými poukážkami

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej i „Rada úradu“) potvrdila prvostupňové rozhodnutie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru kartelov, č. 2016/KH/1/1/004 z 11. 2. 2016, ktorým piatim podnikateľom pôsobiacim na trhu emitovania, distribúcie a predaja stravovacích poukážok a benefitných poukážok,

vrátane poskytovania služieb s tým súvisiacich, uložil pokutu za dve kartelové dohody.

Rada úradu potvrdila závery prvostupňového orgánu o tom, že podnikatelia DOXX – Stravné lístky, spol. s r.o., Žilina, Edenred Slovakia, s.r.o., Bratislava, LE CHEQUE DEJEUNER, s.r.o., SODEXO PASS SR, s.r.o., Bratislava a VAŠA Slovensko, s.r.o., Bratislava sa dopustili dvoch protisúťažných konaní:

- **kartelovej dohody spočívajúcej v rozdelení trhu a kartelovej dohody spočívajúcej v limitácii maximálneho počtu stravovacích poukážok prijímaných v obchodných reťazcoch.**

Rozhodnutím Rady úradu boli potvrdené pokuty pre jednotlivých podnikateľov v nasledujúcich výškach:

- DOXX – Stravné lístky, spol. s r.o., Žilina - 486 158 eur,
- Edenred Slovakia, s. r. o., Bratislava - 845 237 eur,
- LE CHEQUE DEJEUNER, s.r.o., Bratislava - 1 127 401 eur,
- SODEXO PASS SR, s. r. o., Bratislava - 20 307 eur,
- VAŠA Slovensko, s. r. o., Bratislava - 503 248 eur.

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 10. 2017 a účastníci konania možnosť domáhať sa jeho preskúmania súdom.

V súlade s § 38 zákona o ochrane hospodárskej súťaže v znení účinnom od 18. 04. 2016 **bol vo vyššie uvedenom rozhodnutí udelený podnikateľom zákaz zúčastňovať sa verejného obstarávania na dobu troch rokov od právoplatnosti konečného rozhodnutia.**

Ukladanie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní je obligatórnou súčasťou rozhodnutia o dohode obmedzujúcej súťaž formou kolúzie vo verejnom obstarávaní alebo obdobnej súťaži. Štandardná dĺžka zákazu sú 3 roky. Zákon však ustanovuje dve výnimky – úspešnému leniency žiadateľovi úrad takýto zákaz neukladá vôbec a podnikateľovi, ktorý využije inštitút urovňania, úrad uloží zákaz na 1 rok. Táto lehota plynie od tzv. konečného rozhodnutia.

Konečným rozhodnutím sa rozumie buď rozhodnutie úradu, voči ktorému nebola podaná žaloba alebo ju nie je možné podať alebo rozhodnutie, voči ktorému bola podaná žaloba a tá bola následne zamietnutá alebo v predmetnej veci bolo zastavené súdne konanie.

Rada úradu rozhodla o karteli v oblasti leteckého meračského snímkovania a produktov leteckej fotogrametrie

Rada Protimonopolného úradu SR rozhodnutím zo dňa 27. 11. 2017 zmenila prvostupňové rozhodnutie úradu, odboru kartelov, zo dňa 23. 08. 2017. Úrad ním uložil podnikateľom EUROSENSE, s.r.o., Bratislava a GEODIS SLOVAKIA, s.r.o., Banská Bystrica pôsobiacim na trhu výroby, distribúcie a predaja tovarov a služieb v oblasti leteckého meračského snímkovania a produktov leteckej fotogrametrie pokuty v celkovej výške 128 653 eur.

Na základe námietok predložených v rozkladoch, ako aj komplexného posúdenia prípadu dospela Rada úradu k záveru, že prvostupňový orgán neposúdil konanie uvedených podnikateľov správne.

Konanie podnikateľov spočívalo v nastavení systému úzkej spolupráce na trhu výroby, distribúcie a predaja tovarov a služieb v oblasti leteckého meračského snímkovania a produktov leteckej fotogrametrie, pričom základ tejto spolupráce spočíval v autorskoprávnej zmluve o spojení diel. Úrad dospel k záveru, že samotná zmluva nepredstavuje zakázanú dohodu a posudzoval len faktické správanie podnikateľov na trhu spočívajúce v koordinácii cenovej politiky a ostatných podmienok predaja produktov, rozdelení zákazníkov a spoločnom postupe v priebehu verejných obstarávaní a obchodných verejných súťaží, či iných obdobných súťaží.

Rada úradu dospela k záveru, že v tomto prípade nemožno oddeliť posúdenie zmluvy od konania podnikateľov, ktoré sa realizovalo na jej základe a ich spoluprácu je potrebné posúdiť komplexne. Po posúdení dospela Rada úradu k záveru, že správanie oboch podnikateľov, počnúc uzavretím zmluvy o spojení diel, vrátane faktického správania sa oboch podnikateľov na trhu, je dohodou obmedzujúcou súťaž a z tohto dôvodu zmenila rozhodnutie úradu.

Napriek zmene opisu protiprávneho konania Rada úradu dospela k záveru, že pokuty, ktoré uložil prvostupňový orgán sú primerané a zákonné a so závermi úradu sa v tejto časti stotožnila. Pokuty boli uložené v nasledujúcich výškach:

- EUROSENSE, s.r.o.: 124 947 eur,
- GEODIS SLOVAKIA, s.r.o.: 3 706 eur.

Rada úradu potvrdila tiež záver úradu o tom, že **obom podnikateľom je dôvodné uložiť zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov od právoplatnosti konečného rozhodnutia.**

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 12. 2017.

ŠTÁTNA POMOC

- ♦ Na webovom sídle www.statnapomoc.sk bol vytvorený nový priečnik „Rozhodnutia Európskej komisie pre SR“, ktorý obsahuje notifikované schémy štátnej pomoci a individuálne prípady štátnej pomoci od roku 2000.

Tieto informácie sú pravidelne aktualizované a je možné ich nájsť na http://www.statnapomoc.sk/?page_id=3915.

- ♦ **Od 1. januára 2018 platí nová základná sadzba pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby vo výške -0,18 %.**

Referenčné a diskontné sadzby sa používajú namiesto trhových sadzieb a na meranie ekvivalentu grantu pomoci najmä vtedy, keď sa táto poskytuje v niekoľkých splátkach, a na vypočítanie prvku pomoci vyplývajúceho z úrokovo zvýhodnených pôžičiek. Používajú sa aj na kontrolu súladu s pravidlom *de minimis* a nariadeniami o skupinových výnimkách.

Ďalšie podrobnosti o základnej sadzbe pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby sú uverejnené na webovom sídle štátnej pomoci <http://www.statnapomoc.sk/?p=3969>.

Nové schémy štátnej a minimálnej pomoci

- ♦ V období október – december 2017 nadobudla platnosť 1 schéma štátnej pomoci a 1 dodatok k už platnej schéme štátnej pomoci:
 - Schéma štátnej pomoci pre aktivity v oblasti ochrany, obnovy a rozvoja kultúrneho dedičstva (SA.49616),
 - Schéma štátnej pomoci na podporu inovácií prostredníctvom projektov priemyselného výskumu a experimentálneho vývoja v znení dodatku č. 1 (SA.49908).

Bližšie informácie o platných schémach štátnej pomoci sú dostupné na webovom sídle štátnej pomoci www.statnapomoc.sk/?cat=10.

- ♦ V danom období nadobudlo platnosť 7 schém minimálnej pomoci a 1 dodatok k už platnej schéme minimálnej pomoci:
 - Schéma na podporu zvyšovania štandardov výkonnosti a funkčnosti mikro-, malých a stredných podnikov grantovou formou (schéma pomoci *de minimis*) (DM – 11/2017),
 - Schéma minimálnej pomoci na poskytovanie podpory v lesnom hospodárstve na plnenie mimoprodukčných funkcií lesov (DM – 12/2017),
 - Schému na podporu priemyselných klastrových organizácií (2017-2020) (schéma pomoci *de minimis*) (DM - 13/2017),
 - Schéma na podporu lokálnej zamestnanosti (schéma pomoci *de minimis*) (DM – 14/2017),
 - Schéma na podporu spolupráce podnikateľských subjektov a vedecko-výskumných pracovísk formou Inovačných voucherov (2017 - 2020) (schéma pomoci *de minimis*) (DM -15/2017),
 - Schéma minimálnej pomoci poskytovanej v Slovenskej republike a v Českej republike prostredníctvom Programu spolupráce Interreg V-A Slovenská republika – Česká republika (DM - 16/2017),
 - Schéma minimálnej pomoci na podporu investícií do lesníckych technológií, do spracovania a mobilizácie lesníckych výrobkov a ich uvádzanie

na trh (podopatrenie 8.6 Programu rozvoja vidieka SR 2014 – 2020) (DM – 17/2017),

- o Schéma na podporu konkurencieschopnosti a rastu malých a stredných podnikov grantovou formou v znení dodatku č. 1 (DM-10/2016).

Bližšie informácie o platných schémach minimálnej pomoci sú dostupné na webovom sídle štátnej pomoci <http://www.statnapomoc.sk/?cat=11>.

Školiace aktivity

V záujme zvyšovania povedomia o pravidlách štátnej pomoci a minimálnej pomoci odbor štátnej pomoci v mesiacoch október – december 2017 zorganizoval nasledujúce školenia pre poskytovateľov pomoci:

- ♦ **Pravidlá ochrany hospodárskej súťaže - protisúťažné praktiky vo verejnom obstarávaní; Pravidlá Európskej únie v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci**

Jedným z najdôležitejších cieľov Protimonopolného úradu SR je zvyšovať povedomie o pravidlách ochrany hospodárskej súťaže a o pravidlách štátnej pomoci na všetkých úrovniach verejnej správy, s osobitným dôrazom na úroveň miestnej samosprávy, a to samosprávne kraje, mestá a obce, najmä za účelom správnej aplikácie týchto pravidiel v praxi.

V záujme plnenia tohto cieľa sa dňa 7. decembra 2017 v priestoroch úradu uskutočnilo školenie pre zástupcov samosprávnych krajov. Súčasťou školenia bola aj možnosť diskutovať o konkrétnych oblastiach a problémoch, s ktorými sa zástupcovia samosprávnych krajov stretávajú.

- ♦ **Workshop o pravidlách Európskej únie pre štátnu pomoc: Štátna pomoc nie je problémom, ale novým riešením.**

Workshop sa konal dňa 25. októbra 2017 v rámci konferencie Protimonopolného úradu SR Aktuálne trendy v oblasti hospodárskej súťaže.

Workshop bol zameraný na kompetencie úradu ako koordinátora pomoci, nový zákon o štátnej pomoci,

rozšírenie rozsahu všeobecného nariadenia o skupinových výnimkách, ako aj jednotlivé príklady vybraných rozhodnutí Európskej komisie v prospech SR.

ROZHODNUTIE SÚDU

Najvyšší súd SR potvrdil rozhodnutie PMÚ SR o karteli v oblasti bankového sektora

Dňa 23. 11. 2017 Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „Najvyšší súd“) vyhlásil rozsudok, ktorým zamietol žalobu Československej obchodnej banky, a.s., (ďalej len „ČSOB“), proti rozhodnutiu Rady Protimonopolného úradu Slovenskej republiky z 11. 4. 2014 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím Protimonopolného úradu Slovenskej republiky z 25. 10. 2013. Najvyšší súd tak definitívne potvrdil rozhodnutie úradu o dohode obmedzujúcej súťaž v oblasti bankového sektora.

Protisúťažného konania sa banky ČSOB, Slovenská sporiteľňa, a.s., a Všeobecná úverová banka, a.s., dopustili tým, že koordinovali svoj postup pri vypovedaní zmlúv o bežných účtoch spoločnosti AKCENTA CZ a zároveň sa dohodli, že s ňou neuzavrú nové zmluvy. Cieľom ich konania bolo, aby vylúčili konkurujúcu spoločnosť AKCENTA CZ z trhu a aby získali jej klientov, resp. udržali si existujúcich klientov.

V rozhodnutiach napadnutých žalobou sa úrad zaoberal už len účasťou ČSOB na dohode, pretože konečné rozhodnutie voči ďalším dvom účastníkom dohody – Slovenskej sporiteľni, a.s., a Všeobecnej úverovej banke, a.s., vydal Najvyšší súd. Najvyšší súd ešte v roku 2013, kedy zamietol žaloby týchto dvoch bánk a potvrdil pôvodné rozhodnutie úradu z roku 2009.

Rozhodnutie úradu z 25. 10. 2013, ktorým bola ČSOB uložená pokuta vo výške 3 183 427 eur za účasť na kartelovej dohode na trhu bezhotovostných devízových operácií potvrdila Rada úradu vo svojom rozhodnutí z 11. 4. 2014, kedy zamietla rozklad ČSOB. Úradom uloženú pokutu ČSOB vo výške 3 183 427 eur potvrdil aj Najvyšší súd, čím zmenil rozsudok Krajského súdu v Bratislave, ktorý znížil výšku pokuty uloženej úradom na 1 500 000 eur.

SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

PMÚ SR vyzýva verejnosť pripomienkovať navrhovanú revíziu postupu pri určovaní pokút

Protimonopolný úrad SR v zmysle svojich kompetencií vymedzených zákonom o ochrane hospodárskej súťaže uloží podnikateľovi za jeho protisúťažné konanie (porušenie zákazu dohôd obmedzujúcich súťaž, zákazu zneužívania dominantného postavenia, správne delikty súvisiace s koncentraciami, neplnenie rozhodnutia úradu, porušenie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní) pokutu do výšky 10 % z jeho obratu za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie. Pritom zohľadňuje viacero kritérií a prihliada aj na ďalšie skutočnosti.

S cieľom vysvetliť základné princípy postupu ukladania pokút vydal v roku 2008 [Metodický pokyn o postupe pri určovaní pokút v prípadoch zneužívania dominantného postavenia a dohôd obmedzujúcich súťaž](#). **Vzhľadom na dlhšie obdobie platnosti tohto metodického pokynu sa úrad rozhodol zhodnotiť jeho fungovanie v praxi a pristúpiť k jeho revízii.** Dôvodmi revízie sú najmä zmena štruktúry prípadov prejednávaných úradom, potreba prispôbiť aplikáciu jednotlivých faktorov, ktoré sa podieľajú na kalkulácii pokút, charakteru prípadov a potreba spresniť ustanovenia metodického pokynu s ohľadom na aplikačnú prax, pri zohľadnení ekonomickej podstaty systému ukladania pokút.

Po otvorení verejnej diskusie počas workshopu [konferencie Aktuálne trendy v oblasti hospodárskej súťaže](#) zorganizovanej úradom a Národohospodárskou fakultou Ekonomickej univerzity v Bratislave a na základe vyššie uvedeného si úrad **dovoľuje požiadať Vás, odbornú verejnosť, o spoluprácu zaslaním Vašich pripomienok a návrhov na predmetnú revíziu** prezentovanú v rámci [workshopu o novinkách úradu](#).

Vaše postrehy a podnetné návrhy môžete zasielať úradu prostredníctvom e-mailovej adresy ps.pokuty@antimon.gov.sk do 31. 1. 2018.

Medzirezortné pripomienkové konania

Aj prostredníctvom pripomienok k niekoľkým návrhom zákonov a iných právnych dokumentov sa úrad snaží odstraňovať potenciálne prekážky v efektívnej aplikácii súťažných pravidiel.

V poslednom kvartáli roka 2017 zaslal v rámci medzirezortného pripomienkového konania zásadné pripomienky k viacerým návrhom materiálov.

K materiálu *Zmena Integrovaného regionálneho operačného programu 2014-2020 (verzia 3.0)*

PMÚ SR si uplatňoval konkrétnu vecnú zásadnú pripomienku, a to **k prílohe materiálu, k bodu 2.2.2.1 a k bodu 2.2.3 písm. D).**

Podľa úradu je v prílohe „*Integrovaný regionálny operačný program 2014 – 2020*“ v časti „2.2.2. Investičná priorita č. 2.2: *Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry*“ v bode 2.2.2.1 *Opis druhu a príkladov akcií, ktoré majú byť financované a ich očakávaný prínos pre špecifické ciele a ak je to vhodné, vrátane identifikácie hlavných cieľových skupín, zacielených osobitných území a druhov príjemcov* potrebné zosúladiť navrhované vypustenie posledného odseku s opisom aktivít, ktorých realizáciou sa dosiahne špecifický cieľ č. 2.2.3, v rámci ktorého sa v písm. D.) uvádza možnosť vytvorenia podnikateľského inkubátora.

Odôvodnenie:

Vypustením posledného odseku bodu 2.2.2.1 možno dospieť k záveru, že v rámci špecifického cieľa 2.2.3 nebudú podporení oprávnení prijímatelia vykonávajúci hospodársku činnosť, t. j. nebude potrebné postupovať v súlade so schémou štátnej pomoci, resp. so schémou minimálnej pomoci. V opise aktivít, ktorých realizáciou sa dosiahne špecifický cieľ č. 2.2.3, sa však uvádza aj možnosť vytvorenia podnikateľského inkubátora, v rámci ktorého nie je možné vylúčiť podporu hospodárskej činnosti. V prípade, ak je zámerom úpravy tejto časti Integrovaného regionálneho operačného programu 2014-2020 vylúčiť podporu subjektov vykonávajúcich hospodársku činnosť, je potrebné vypustiť písm. D) z bodu 2.2.2.1., z časti týkajúcej sa špecifického cieľa 2.2.3. V opačnom prípade nie je možné vypustiť posledný odsek bodu 2.2.2.1.

K návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov

PMÚ zaslal k danému návrhu viacero vecných zásadných pripomienok aj odporúčacích pripomienok. Najzásadnejšie pripomienky sa týkali nasledujúcich ustanovení:

- **k čl. I, bodu 2, 4 a 50 návrhu zákona (§ 2 ods. 3 a súvisiace vypustenie § 3 ods. 2, a § 11a):**

Návrh zákona zavádza povinnosť transparentnosti pre tzv. „verejné podniky“.

Podľa úradu neobmedzená povinnosť transparentnosti môže viesť k uľahčeniu výmeny informácií, ktorá je v rozpore so zákonom o ochrane hospodárskej súťaže. Je preto potrebné do návrhu zákona zaviesť ustanovenie, ktoré vylúči sprístupňovanie informácií, ktoré by predstavovalo porušenie súťažných pravidiel, keďže navrhovaný § 11a uvedené neberie do úvahy.

Tiež úrad upozorňoval na to, že pre tzv. verejné podniky sa návrhom zákona zavádza povinnosť transparentnosti, ktorú iní účastníci hospodárskej súťaže nemajú. Tieto subjekty s „povinnosťou transparentnosti“ by tak mohli byť znevýhodnené. Hoci navrhnutý § 11a vo všeobecnosti umožňuje odmietnuť prístup k informáciám, pri ochrane pred ujmom v hospodárskej súťaži, podľa názoru úradu, konkrétne vymedzenie informácií, ktoré je možné sprístupniť zo strany týchto povinných osôb (resp. konkrétnejšia formulácia ustanovenia) by prispelo k väčšej právnej istote a zároveň zmenšilo obavy zo zneužitia získaných informácií inými subjektmi.

- **k čl. I, bodu 3 návrhu zákona (§ 3 ods. 1):**

PMÚ podporil cieľ ustanovenia, aby sa zákon o slobode informácií nevzťahoval na poskytovanie výkladových stanovísk, rozborov, analýz referátov, atď., ktoré nie sú k dispozícii, keďže cieľom slobodného prístupu k informáciám nemôže byť zahlcovanie povinnej osoby žiadosťami o „vytváranie nových informácií“ ako je vypracovanie rôznych

stanovísk, prác, riešenie teoretických, žiadateľom zadaných úloh, hypotetických situácií a pod. Podľa PMÚ je však navrhnuté znenie zmätočné, keďže z neho skôr vyplýva, že v prípade, ak žiadateľ požiada o takúto informáciu, má povinná osoba vydať negatívne rozhodnutie, čo by pre povinnú osobu znamenalo neprimeranú administratívnu záťaž. PMÚ preto požadoval dané ustanovenie upraviť.

- **k čl. I, bodu 47 a 48 návrhu zákona (§ 11 ods. 1 písm. h)):**

Podľa navrhovaného § 11 ods. 1 písm. h) majú byť pred sprístupnením chránené iba informácie, ktoré sa týkajú prebiehajúcej, alebo ešte neuskutočnenej kontroly, dohľadu alebo dozoru orgánom verejnej moci, okrem informácie o rozhodnutí alebo o inom výsledku kontroly.

S úpravou tohto ustanovenia v navrhnutom znení úrad zásadne nesúhlasil.

Podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže vykonáva úrad dohľad nad dodržiavaním ustanovení zákona o ochrane hospodárskej súťaže a z uvedeného dôvodu sa na informácie zo správneho konania i prešetrovania vzťahuje doterajšie ustanovenie § 11 ods. 1 písm. h) zákona o slobode informácií.

Úrad vo svojej praxi teda nesprístupňuje informácie, ktoré sa týkajú výkonu tohto dohľadu, okrem výsledku tohto dohľadu. Prax úradu v tejto oblasti zabezpečuje dostatočnú transparentnosť, ale zároveň neprimerane nezasahuje do práv podnikateľov. Postup úradu bol potvrdený aj rozhodovacou praxou súdov, a to vrátane Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Úrad vedie niekoľko druhov správnych konaní podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže. V priebehu týchto správnych konaní (alebo v priebehu prešetrovaní, ktoré predchádzajú týmto správny konaniam) poskytujú úradu podnikatelia široký rozsah citlivých informácií, ktoré súvisia s ich podnikateľskou činnosťou.

Pre úrad je v priebehu správnych konaní alebo prešetrovaní mimoriadne dôležité získať maximum informácií od hráčov na trhu, čo je kľúčové pre jeho rozhodovanie. Podnikatelia (prípadne aj iné subjekty), však môžu byť výrazne odrádzaní od poskytovania úplných informácií, ak im nebude zabezpečená zo strany úradu dostatočná ochrana.

Napríklad, v konaniach o kontrole koncentrácií, podnikatelia úradu postupujú obrovské množstvo citlivých informácií za účelom posúdenia koncentrácie, a to aj v prípadoch, kedy sami nie sú účastníkmi koncentrácie alebo takéhoto konania. V tomto prípade súdy potvrdili, že je na mieste obmedziť sprístupnenie takýchto informácií, za účelom nielen nerušeného výkonu dohľadu, ale aj za účelom ochrany subjektov.

Ďalším typom konaní, ktoré úrad vedie sú konania týkajúce sa porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Rovnako tu, nie je zjavné, prečo by v rámci správnych konaní, subjektom o ktorých právach a povinnostiach sa koná alebo konalo, mal byť poskytnutý nižší stupeň ochrany ako je to v prípade súdnych konaní.

Nežiaduce je tiež sprístupňovať podrobné informácie o prešetrovaniach a to napriek tomu, že tieto prešetrovania už boli ukončené. Vo vyššie uvedených prípadoch to môže jednak predstavovať negatívny zásah do práv osôb, voči ktorým sa vedie správne konanie alebo vo vzťahu ku ktorým bolo vedené vyšetrenie, ale môže to mať negatívny vplyv i na budúce prešetrovania vykonávané v týchto oblastiach.

Prístup úradu bol potvrdený aj Ústavným súdom Slovenskej republiky (I. ÚS 191/2017-29), ktorý v rozhodnutí, uviedol, že:

„Ústavný súd v tejto súvislosti uvádza, že najvyšší súd sa v napadnutých rozhodnutiach jasne, zrozumiteľne a korektne vysporiadal s posúdením činnosti vykonávanej protimonopolným úradom pri kontrole koncentrácie či prešetrovaní podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Najvyšší súd v odôvodnení poukázal na to, že sťažovateľka žiadala sprístupnenie informácií z konaní o kontrole koncentrácie a o šetreniach vykonaných protimonopolným úradom z dôvodu podozrenia z uzatvorenia dohôd obmedzujúcich súťaž. Najvyšší súd preto konzistentne dospel k záveru, že konanie protimonopolného úradu v týchto prípadoch napĺňalo podmienky v zmysle § 11 ods. 1 písm. h) zákona o slobodnom prístupe k informáciám, a preto úrad konal správne, keď požadované informácie sťažovateľke nesprístupnil.“

Nie je vôbec dôvod na to, aby k vyššie uvedeným informáciám získavali prístup subjekty, ktoré za normálnych okolností k týmto informáciám prístup nemajú. Ustanovenia zákona o slobode informácií spôsobujú, že povinnosť

sprístupňovať informácie sa rozširuje i na subjekty (napríklad na podnikateľov), ktoré nie sú povinnými osobami v zmysle zákona o slobode informácií, čo by nemalo byť účelom zákona o slobode informácií. Na účel kontroly verejnosti pritom jednoznačne postačuje poskytnutie informácie o výsledku kontroly, dohľadu, dozoru, t. j. sprístupnenie rozhodnutia, prípadne iného výsledku kontroly.

Úrad si je vedomý toho, že v niektorých typoch správnych konaní je záujem verejnosti na tom, aby tieto informácie boli sprístupnené. Rozhodne by to však nemali byť všetky správne konania (najmä to nie je dôvodné tam, kde sa rozhoduje o právach a povinnostiach konkrétnej právnickej alebo fyzickej osoby).

K návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 362/2011 Z. z. o liekoch a o zdravotníckych pomôckach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

K predmetnému návrhu si PMÚ uplatňoval niekoľko konkrétnych vecných zásadných pripomienok.

Týkali sa aj **čl. I, novelizačnému bodu 25 (§ 21 ods. 2 písm. b) a c))**. Podľa navrhovaného ustanovenia môže lekárenskú starostlivosť vo verejnej lekárni okrem fyzickej osoby spĺňajúcej stanovené podmienky poskytovať právnická osoba, ktorej štatutárnym orgánom, resp. členom štatutárneho orgánu je jej odborný zástupca. Za takúto právnickú osobu musí podľa návrhu ako štatutárny orgán, resp. člen štatutárneho orgánu konať vždy osoba, ktorá získala vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore farmácia. Lekárenskú starostlivosť vo verejnej lekárni môže tiež poskytovať právnická osoba uskutočňujúca vysokoškolské magisterské vzdelanie v študijnom odbore farmácia, právnická osoba založená takouto osobou alebo právnická osoba, ktorá je držiteľom povolenia na poskytovanie ústavnej zdravotnej starostlivosti v nemocnici.

Týmito opatreniami sa podľa osobitnej časti dôvodovej správy zavádza zvýšenie odbornosti pri vedení spoločnosti prevádzkujúcej verejnú lekáreň.

Všeobecná časť dôvodovej správy tiež uvádza, že držiteľia povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni alebo v pobočke verejnej lekárne budú

musieť zabezpečiť, aby väčšinovými spoločníkmi boli farmaceuti.

Podľa úradu predovšetkým z návrhu zákona nebolo zrejmé, aký cieľ chce predkladateľ týmto návrhom dosiahnuť.

Na jednej strane všeobecná časť dôvodovej správy hovorí o „väčšinovom spoločníctve“ farmaceutom, čo vôbec nie je v návrhu zákona reflektované. Ak cieľom bolo zamedziť vlastníctvo verejných lekární a pobočiek verejných lekární inými subjektmi ako sú farmaceuti, tak skutočnosť, že farmaceuti budú štatutárnym orgánom predmetné nezabezpečuje, t. j. to, že „držitelia povolenia na poskytovanie lekárenskej starostlivosti vo verejnej lekárni alebo v pobočke verejnej lekárne budú musieť zabezpečiť, aby väčšinovými spoločníkmi boli farmaceuti“ v zákone nie je uvedené.

Osobitná časť dôvodovej správy zasa hovorí o tom, že za právnickú osobu musí konať iba farmaceut.

Ustanovenie, ktoré upravuje, že za právnickú osobu môže konať ako štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu osoba s vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa v študijnom odbore farmácia je nejasné. „Konanie v mene spoločnosti“ je upravené v obchodnom práve a pokiaľ sú členmi štatutárneho orgánu aj iné osoby, nie je zrejmé, ako bude uvedené pri viacčlenných štatutárnym orgánoch, alebo v prípade, ak štatutárny orgán poverí inú osobu na konanie v mene spoločnosti odkontrolovateľné.

V každom prípade podľa úradu regulačný zásah nie je v návrhu dostatočne odôvodnený a navrhnutá úprava vôbec nemusí zabezpečiť cieľ v podobe zvýšenia odbornosti pri vedení spoločnosti prevádzkujúcej verejnú lekáreň. Úrad v tejto súvislosti tiež upozorňoval na to, že návrhom nie je zabezpečená ani nepriama kontrola lekární subjektmi, ktoré nie sú farmaceuti.

Taktiež poskytovatelia ústavnej zdravotnej starostlivosti môžu prevádzkovať lekárne; viaceré nemocnice sú však kontrolované súkromným sektorom, preto sa návrhom vytvára nerovnováha.

Úrad žiadal návrh vysvetliť, resp. prehodnotiť, alebo upraviť v zmysle pripomienok.

K návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 640/2008 Z. z. o verejnej minimálnej sieti poskytovateľov zdravotnej starostlivosti v znení neskorších predpisov

K uvedenému zaslal PMÚ zásadnú vecnú pripomienku, a to všeobecne k materiálu.

V osobitnej časti dôvodovej správy je uvedené, že *pri výbere pevnej siete poskytovateľov ústavnej zdravotnej starostlivosti (ďalej len „ÚZS“) poskytujúcich ústavnú pohotovostnú službu na urgentnom príjme 1. typu a na urgentnom príjme 2. typu sa vyberali poskytovatelia ÚZS, ktorí prevádzkujú všeobecnú nemocnicu na základe určených kritérií, ako počtu hospitalizácii na urgentnom príjme, počtu operácií, počtu primárnych prevozov záchrannej zdravotnej služby, počtu sekundárnych prevozov do iných ústavných zdravotníckych zariadení, počtu rehospitalizácii, obložnosti lôžok a naplnenia materiálno-technického vybavenia a personálneho zabezpečenia poskytovateľom ÚZS pre urgentné prijímy. Zároveň sa pri výbere z poskytovateľov ÚZS, ktorí prevádzkujú všeobecnú nemocnicu prihliadalo aj na časovú dostupnosť v zimných a letných podmienkach u jednotlivých poskytovateľov ústavnej zdravotnej starostlivosti.*

Výber poskytovateľa ÚZS, ktorý bude poskytovať ústavnú pohotovostnú službu na urgentnom príjme 1. typu alebo na urgentnom príjme 2. typu, vníma úrad ako skutočnosť, ktorá podporuje významnosť daného poskytovateľa ÚZS, pri výbere zdravotných poisťovní v rámci zaraďovania poskytovateľov ÚZS do svojej pevnej siete.

Preto úrad považuje za nevyhnutné, aby kritériá výberu poskytovateľa ÚZS, ktorý bude poskytovať ústavnú pohotovostnú službu na urgentnom príjme 1. typu alebo na urgentnom príjme 2. typu boli nastavené tak, aby z tohto výberu neboli vyňatí poskytovatelia ÚZS, ktorí predstavujú pre zdravotné poisťovne alternatívu pri zaraďovaní poskytovateľov ÚZS do ich pevnej siete.

Konferencie a semináre

V poslednom štvrtroku 2017 úrad prispel k podpore hospodárskej súťaže u verejnosti aj prostredníctvom zorganizovaných podujatí.

♦ Konferencia Aktuálne trendy v oblasti hospodárskej súťaže

Dňa 25. októbra 2017 zorganizoval Protimonopolný úrad SR v spolupráci s Národohospodárskou fakultou Ekonomickej univerzity v Bratislave konferenciu s názvom Aktuálne trendy v oblasti hospodárskej súťaže.

Konferencia sa konala na pôde Ekonomickej univerzity v Bratislave a slávnostne ju otvorili jej **rektor Ferdinand Daňo** a **podpredseda Protimonopolného úradu Slovenskej republiky Boris Gregor**. Rektor univerzity počas svojho otváracieho príhovoru uviedol, že konferencia je jednou z prvých spoločných aktivít univerzity a úradu od uzatvorenia memoranda o vzájomnej spolupráci v oblasti hospodárskej súťaže a zdôraznil, že je dôkazom toho, že konkrétnymi aktivitami a podobnými spoločnými výstupmi chcú spolu naplňať jeho ciele. Podpredseda úradu počas svojho príhovoru vyslovil presvedčenie, že v nadväznosti na podpísanie memoranda medzi univerzitou a úradom a tiež dohôd o spolupráci úradu s Národohospodárskou fakultou a Fakultou hospodárskej informatiky Ekonomickej univerzity v Bratislave bude naplňanie definovaných cieľov pokračovať tak intenzívne a odhodlane ako pri príprave tohto podujatia. Súčasne vyjadril predpoklad, že vďaka významným hosťom a účastníkom konferencie, prispesú poznatky a skúsenosti týkajúce sa vybraných aktuálnych problémov v oblasti hospodárskej súťaže nielen k rozvoju všeobecného povedomia, ale aj k ich riešeniu.

V úvodnej panelovej diskusii vystúpil **dekan Národohospodárskej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave Mikuláš Luptáčik** a privítal **profesora Viedenskej univerzity Gerharda Clemenza**, ktorý vystúpil so svojim príspevkom **o ekonomickom prístupe k teórii škody a o jej praktickej aplikácii na prípadoch vertikálnych obmedzení**. V diskusii sa zaoberali prínosmi a slabými stránkami uplatňovania ekonomického prístupu v jednotlivých prípadoch porušenia pravidiel hospodárskej súťaže. Zároveň vysvetlil, v ktorých oblastiach je využívanie ekonomickej analýzy prospešné a kedy, naopak, predstavuje veľkú záťaž pre súťažné authority.

Využívanie dôkazov získaných v iných konaniach, najmä trestných bolo hlavnou témou ďalšej panelovej diskusie, počas ktorej vystúpili **bývalá sudkyňa**

Najvyššieho súdu SR pani Ida Hanzelová, zástupcovia súťažných autorít v Holandsku - Kevin Hendriks, v Česku - Igor Pospíšil a na Slovensku - Zuzana Šabová a Michaela Nosa. Prezentovali skúsenosti súťažných autorít so spoluprácou s inými štátnymi orgánmi a tiež dosiaľ riešené prípady. Z diskusie vyplynulo, že takýto prenos dôkazov je potrebný, pričom v niektorých jurisdikciách je prípustný, a to aj v prípadoch, keď ide o použitie dôkazov, ktoré by súťažný orgán administratívneho typu nedokázal zabezpečiť vlastnými vyšetrovacími kompetenciami, akými sú napr. odposluchy. Dôkazom toho sú pred súdmi úspešne obhájené rozhodnutia v Holandsku. Panelisti sa tiež zaoberali otázkou kvalitného nastavenia spolupráce súťažných úradov s inými vyšetrovacími orgánmi, ktoré je dôležité preto, aby sa súťažné orgány dostali včas ku informáciám, ktoré môžu použiť pre vlastné vyšetrovanie. Zhodli sa na tom, že z hľadiska súdneho prieskumu je podstatné kvalitné a presvedčivé odôvodnenie rozhodnutia a záruky spravodlivého procesu poskytnuté vyšetrovacím stranám, pričom argumenty súťažného orgánu môžu byť odlišné vzhľadom na typ dôkazu, ktorý sa využíva a spôsob jeho získania.

Počas ďalšej panelovej diskusie **o miere regulácie v jednotlivých sektoroch a vyhodnotení zavádzania súťažného princípu do vybraných sektorov** **Mikuláš Luptáčik** predstavil **Pera Joakima Agrella, profesora na Univerzite manažmentu v Leuvene** a **Klusa Guglera, profesora na Ekonomickej univerzite vo Viedni**. Per Joakim Agrell vysvetlil zavádzanie prvkov hospodárskej súťaže do regulovaných odvetví a to, že okrem tradičných prístupov k regulácii existujú nové formy zavádzania princípov konkurencie na trhy, ktoré vyžadujú reguláciu zo strany štátu. Venoval sa aj tomu, ako môžu správne nastavené pravidlá súťaže viesť k zvýšeniu spoločenského blahobytu a lepšiemu fungovaniu jednotlivých trhov. Klaus Gugler mal príspevok o rôznych formách regulácie sieťových odvetví v Európskej únii, rôznych typoch regulácie a ich efektoch na motiváciu investovať do inovácií.

O novom prístupe k nastaveniu notifikačných kritérií pri oznámeniach koncentrácií, najmä s ohľadom na startupové spoločnosti a špecifiká konkrétnych odvetví hospodárstva bola posledná panelová diskusia konferencie. Jej cieľom bolo nielen komplexne obsiahnuť danú problematiku, ale aj pomenovať prípadné nedostatky a problémy zo strany podnikateľskej

a advokátskej obce a načrtnúť ich možné riešenia. **Najprv zástupkyňa Protimonopolného úradu Slovenskej republiky Erika Lovásová** predstavila súčasný systém notifikačných kritérií, tiež predstavila alternatívne notifikačné kritérium, o ktorom sa uvažuje na úrovni európskej legislatívy, ako i dôvody, pre ktoré sa siahla ku zmenám. Zástupkyňa advokátskej obce, **Zuzana Hodoňová z advokátskej kancelárie Kinstellar**, porovnala rôzne systémy notifikačných kritérií vo svete, pomenúvala výhody a nevýhody z pohľadu koncentrujúcich sa podnikateľov a venovala sa aj úvahám Európskej komisie o konkrétnej podobe alternatívneho notifikačného kritéria, hlavne z hľadiska nedostatku právnej istoty, ktoré by zmena systému priniesla. **Zástupkyňa rakúskeho súťažného úradu Daniela Trampert – Paparella** priblížila zmenu v notifikačných kritériách na národnej úrovni. Tá vniesla do systému v Rakúsku alternatívne, doplnkové notifikačné kritérium spočívajúce v transakčnej hodnote a prítomnosti subjektu v krajine. Napokon zástupca podnikateľskej obce, **Vítězslav Burda zo spoločnosti Teva Pharmaceuticals**, sa zaoberal tým, či je potrebné zmeniť notifikačné kritériá, čo argumentoval dostatočným pokrytím koncentrácií v danej oblasti už súčasným systémom kontroly.

V priebehu konferencie sa konali aj dva workshopy. **Workshop s názvom Štátna pomoc nie je problémom, ale novým riešením** viedli **riaditeľka odboru štátnej pomoci Protimonopolného úradu Slovenskej republiky - Soňa Drobová a zástupkyne odboru – Stanislava Krajčírová, Ivana Šivecová a Martina Vencelová**. Najprv Soňa Drobová predstavila zákon o štátnej pomoci, ktorým sa od 1. 1. 2016 Protimonopolný úrad Slovenskej republiky stal koordinátorom pomoci, vysvetlila jeho kompetencie a úlohy v oblasti štátnej pomoci a priblížila aktivity zamerané na zvyšovanie povedomia o pravidlách pre poskytovanie štátnej a minimálnej pomoci. Tak pozornosť upriamili na základné pojmy a princípy využívané v danej oblasti, ale aj na nariadenie o skupinových výnimkách, ktoré členskými štátmi umožňuje poskytovanie pomoci bez predchádzajúceho schvaľovania Európskou komisiou – na všeobecné podmienky poskytovania pomoci, ako aj osobitné podmienky pre jednotlivé účely pomoci. V poslednej časti workshopu oboznámili jeho účastníkov s dvomi vybranými rozhodnutiami Európskej komisie, ktoré boli prijaté v roku 2017 v prospech Slovenskej republiky, konkrétne s rozhodnutím o predaji budovy

bývalého centra zdravotnej starostlivosti v Turzovke a o Národnom futbalovom štadióne.

Workshop o novinkách o činnosti Protimonopolného úradu Slovenskej republiky otvoril **podpredseda úradu Boris Gregor**, ktorý prítomných informoval o vývoji činnosti úradu v jednotlivých oblastiach ochrany hospodárskej súťaže za posledné obdobie. **Zástupkyne úradu Silvia Šramelová, Zuzana Šabová a Andrea Antolíková** oboznámili odbornú verejnosť s pripravovanou revíziou Metodického pokynu o postupe pri určovaní pokút v prípadoch zneužívania dominantného postavenia a dohôd obmedzujúcich súťaž. Predstavili základné zmeny a ustanovenia, ktorých sa revízia má týkať. Súčasne otvorili verejnú konzultáciu k predmetnej revízii metodického pokynu a vyzvali odbornú verejnosť, aby k nej zasielali svoje pripomienky.

Podakovanie všetkým účastníkom uskutočnenej konferencie **Aktuálne trendy v oblasti hospodárskej súťaže** vyjadril na jej konci **predseda Protimonopolného úradu Slovenskej republiky Tibor Menyhart**.



Viac fotografií z podujatia sa nachádza na webovej stránke <http://www.antimon.gov.sk/konferencia-aktualne-trendy-v-oblasti-hospodarskej-sutaze-sa-uskutocnila-25-oktobra-2017/>, z ktorej sa dozviete aj viac o prednášajúcich konferenciách, o ich prezentáciách a kompletnom programe konferencie.

♦ Svätomartinská konferencia 2017

V dňoch 15. – 16. novembra 2017 sa úrad zúčastnil jedenástej Svätomartinskej konferencie v Brne.

Konferenciu každoročne organizuje Úrad pro ochranu hospodárskej súťaže v Brne a je považovaná za vhodnú príležitosť nielen na získanie informácií o najvýznamnejších udalostiach a aktuálnych trendoch v

oblasti českého a európskeho súťažného práva, ale i pre neformálne stretnutie a diskusiu medzi poprednými domácimi a zahraničnými expertmi v oblasti súťažného práva, a to tak z verejnej, ako i zo súkromnej sféry. Tento rok na nej nechýbali ani zástupcovia akademickej obce a EK.

Počas konferencie **podpredsa Protimonopolného úradu SR Boris Gregor** prezentoval výsledky práce úradu a **zástupkyňa úradu Zuzana Šabová** sa vo svojom príspevku zaoberala aktuálnymi otázkami a novými výzvami v súvislosti s neohlásenými inšpekciami.

♦ PMÚ SR podporil vyhlásenie Svetového dňa hospodárskej súťaže svojimi aktivitami

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky sa aj tento rok pripojil k súťažným autoritám podporujúcim vyhlásenie 5. decembra za Svetový deň hospodárskej súťaže.

V roku 2017 sa hlavnou témou v poradí **8. ročníka kampane World Competition Day** zorganizovanej INCSOC a CUTS International stala „*Hospodárska súťaž a narušenia*“.

Prostredníctvom rôznych aktivít približujú spotrebiteľom i producentom na celom svete prínosy z efektívne fungujúceho súťažného prostredia a tiež upriamujú pozornosť na politiku hospodárskej súťaže a súčasne právne otázky na medzinárodnej úrovni.

Podporu iniciatívy organizácií vyjadril PMÚ SR aj svojimi 2 školiacimi aktivitami, ktorými sa snaží predchádzať porušeniam pravidiel hospodárskej súťaže. Dňa 6. a 7. decembra 2017 sa uskutočnili:

1. školenie na tému „**Protisúťažné praktiky vo verejnom obstarávaní**“ pre Riadiaci výbor pre ochranu finančných záujmov EÚ v SR a
2. špecializované školenie „**Pravidlá ochrany hospodárskej súťaže - protisúťažné praktiky vo verejnom obstarávaní; Pravidlá Európskej únie v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci**“ pre zástupcov samosprávnych krajov.

PMÚ SR verí, že aktivity rozvíjajúce povedomie o súčasnej problematike v oblasti hospodárskej súťaže a o prospechu zo správne fungujúceho súťažného prostredia prispejú k zdravšej súťaži na trhu.

WORLD COMPETITION DAY 2017

5TH DECEMBER

Theme | **Re-imagining Competition Policy and Law in the Era of Disruption**

International Days are observed to draw the attention of the society at large on issues that are extremely important for human development in the present and particularly for the future. CUTS International calls on the international competition community to voice the need for adopting a WORLD COMPETITION DAY. It would be ideal to mark 5th December, the day of the adoption of the UN Set on Competition Policy by the UN General Assembly, as WORLD COMPETITION DAY. CUTS International urges countries and competition agencies worldwide to follow this process by observing 5th December 2017 as an occasion to propagate 'Re-imagining Competition Policy and Law in the Era of Disruption'.

Global Support since 2010

CUTS[®] International
Udai S Mehta, Deputy Executive Director, CUTS & Head, CCEP
D-217, Bhaskar Marg, Bani Park, Jaipur 302016, India
Ph: +91 141 2282821, Fx: +91 141 2282485, M: +91 9829285926
Email: usm@cuts.org, Website: www.cuts-international.org

International Network of Civil Society Organizations on Competition (INCSOC)
Website: www.incsoc.net/world_competition_day
@WorldCompetitionDay



ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV

[EK otvorila hĺbkové vyšetovanie podpory španielskych uhoľných elektrární](#)

27. 11. 2017 Európska komisia (ďalej len „EK“) informovala o začatí hĺbkového vyšetovania, ktorého cieľom je posúdiť, či španielsky environmentálny stimul pre uhoľné elektrárne je v súlade s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc. EK sa domnieva, že podpora bola použitá na plnenie environmentálnych noriem EÚ, ktoré boli povinné pre všetky členské štáty.

V roku 2017 Španielsko zaviedlo schému (ekologický stimul) na podporu inštalácie nových filtrov oxidu siričitého v existujúcich uhoľných elektrárnach. Tieto filtre boli určené na zníženie emisií oxidu siričitého v tých prevádzkach, ktoré boli nad určitými emisnými stropmi. Následne boli tieto uhoľné elektrárne oprávneným príjemcom pomoci. Od roku 2017 bolo schémou zvýhodnených 14 uhoľných elektrární, ktoré získali viac ako 440 mil. eur.

Španielsko toto opatrenie neoznámilo EK s cieľom posúdiť, či opatrenie je v súlade s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc. EK sa domnieva, že emisné stropy uložené príjemcom schémy sa obmedzujú len na implementáciu povinných noriem EÚ v oblasti životného prostredia, ktoré sa v tom čase uplatňovali pre uhoľné bane. Ak sa táto skutočnosť potvrdí, znamenalo by to, že schéma nemala v skutočnosti žiadny environmentálny stimulačný účinok. Zároveň, finančná podpora týchto prevádzok môže porušiť dlhodobú zásadu, ktorá sa uplatňuje pri aplikácii pravidiel EÚ pre štátnu pomoc, a to, že členské štáty nemôžu poskytovať štátnu pomoc spoločnostiam na plnenie povinných environmentálnych noriem EÚ.

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, sprístupnená pod číslom SA.47912 v [registri štátnej pomoci](#).

[EK schválila nemeckú schému na solárne panely pre bytové domy](#)

EK dňa 20. 11. 2017 uverejnila informáciu o tom, že schválila nemeckú schému na podporu majiteľov bytov, ktorí

plánujú inštalovať solárne panely na strechy bytových domov.

Elektrická energia vyrobená z týchto solárnych panelov (s kapacitou menšou ako 100 kilowattov) je určená na zásobovanie obyvateľov bytových domov. Rozpočet sa odhaduje na 4 milióny eur ročne a schéma je schválená na 10 rokov. EK posúdila a schválila schému v súlade s [Usmernením o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020](#).

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, sprístupnená pod číslom SA.48327 v [registri štátnej pomoci](#).

[EK schválila investičnú pomoc pre petrochemický závod MOL v Maďarsku vo výške 131 miliónov eur](#)

V októbri dospela EK k záveru, že investičná pomoc vo výške 131 miliónov eur pre závod rafinárskej skupiny MOL Petrolkémia Zrt's Tiszaújváros v Maďarsku je v súlade s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc. Opatrenie prispeje k rozvoju severného regiónu Maďarska bez toho, aby bola neprimerane narušená hospodárska súťaž.

Investičná pomoc poskytnutá Maďarskom má podporiť plány MOL-u investovať celkovo 874 miliónov eur do výroby polyolov a propylénglykolov do existujúceho závodu v meste Tiszaújváros.

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, sprístupnená pod číslom SA.48382 v [registri štátnej pomoci](#).

[EK schválila presun verejných finančných prostriedkov z nákladnej cestnej dopravy na železničnú dopravu v regióne Bolzano v Taliansku](#)

6. 12. 2017 EK informovala, že talianska schéma na presun nákladnej dopravy z cestnej na železničnú v provincii Bolzano je v súlade s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc.

Celkový rozpočet schémy je 9 mil. eur do roku 2019. Cieľom schémy je zvýšiť podiel železničnej a intermodálnej nákladnej dopravy v Brennerskom priesmyku – v strede priesmyku je železničná trať, medzinárodná tranzitná trasa cez Alpy, ktorá spája Nemecko, Rakúsko a Taliansko.

EK dospela k záveru, že schéma je prínosom pre ochranu životného prostredia a podporu mobility a taktiež podporuje železničnú dopravu, ktorá je menej znečisťujúca ako cestná doprava a súčasne znižuje dopravné zápchy. EK posúdila opatrenie podľa [Usmernenia Spoločenstva o štátnej pomoci železničným podnikom](#) z roku 2008.

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, sprístupnená pod číslom SA.48858 v [registri štátnej pomoci](#).

EK potrestala piatich dodávateľov bezpečnostných zariadení automobilov

Za porušenie pravidiel hospodárskej súťaže udelila Európska komisia (ďalej len „EK“) pokutu vo výške 34 miliónov eur piatim spoločnostiam, ktoré dodávajú bezpečnostné pásy, airbagy a volanty japonským výrobcom automobilov v EHP. Jednotlivé spoločnosti sa zúčastnili jednej kartelovej dohody alebo viacerých kartelových dohôd, avšak všetky súhlasili s urovnaním. EK neuložila pokutu spoločnosti Takata za 3 z kartelov, keďže odhalila ich existenciu pred EK a pokutu neuložila ani spoločnosti Tokai Rika za 1 z kartelov, keďže jeho existenciu taktiež odhalila Komisii.

Komisárka Margrethe Vestagerová vyhlásila, že „bezpečnostné pásy a airbagy každý deň ochraňujú životy a sú nevyhnutné pre všetky autá v EÚ. Piatich dodávateľov, ktorí boli dnes pokutovaní, sa dohodli na maximalizácii svojich ziskov z predaja týchto komponentov. Tým sa niekoľkým výrobcom predávajúcim autá v Európe mohli zvýšiť náklady na automobilové súčasti a to môže mať vplyv aj na spotrebiteľov. Nesúhlasíme s kartelmi, ktoré ovplyvňujú európskych spotrebiteľov, aj keď kartel je organizovaný mimo Európy.“

Viac nájdete na http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-4844_en.htm, tiež na <http://globalcompetitionreview.com/article/1150808/dg-comp-punishes-car-safety-equipment-suppliers> alebo i na

<https://euractiv.sk/clanky/podnikanie-a-praca/komisia-odhalila-dalsi-kartel-v-autopriemysle-podvadzali-japonske-firmy/>.

Peruánsky súd pre hospodársku súťaž potvrdil tajnú dohodu dvoch staviteľských združení

Súd pre hospodársku súťaž v Peru potvrdil rozhodnutie peruánskej súťažnej inštitúcie o dohode dvoch združení pri predkladaní cenových ponúk v dopravnom tendri a svojim rozsudkom zároveň potvrdil aj pokuty vo výške 4,05 miliónov peruánskych nových solov (1 060 000 eur) pre dve inžinierske združenia. Tie sa v roku 2010 dohodli na predložení cenovo zosúladených ponúk pre zákazku peruánskej dopravnej inštitúcie.

Provias Nacional, ktoré sa na peruánskom ministerstve dopravy a komunikácií zaoberá dopravnou infraštruktúrou, stanovilo v súťaži maximálnu cenu ponúk uchádzačov o zákazku na poradenské práce v cestnej sieti. Následne združenia College of Engineers of Peru a Peruvian Association of Consultancy spoločne napísali niekoľko listov s požiadavkou, aby Provias zvýšil tento prah, čo argumentovali tým, že maximálne ceny boli nižšie ako trhová hodnota zákaziek.

Súd však v danom prípade dospel k záveru, že došlo k horizontálnej tajnej dohode, ktorá narušila hospodársku súťaž a že združenia vzájomne koordinovali svoje správanie s cieľom narušiť ceny štátnej zákazky.

Viac si prečítate na

<http://globalcompetitionreview.com/article/1150390/peruvian-court-upholds-bid-rigging-fines>.

Na Cypre udelili vyše 20 miliónovú pokutu za vertikálne dohody na trhu s palivami

Cyperský súťažný orgán odhalil vertikálne dohody týkajúce sa maloobchodných cien benzínu. Dohody spoločností o stanovení cien benzínu pre jeho ďalší predaj trvali v období od októbra 2004 do decembra 2006, za čo súťažný orgán koncom októbra 2017 nariadil ropnej a plynárenskej spoločnosti ExxonMobil a jej trom distribútorom benzínu – Petrolina, Lukoil Cyprus a Hellenic Petroleum zaplatiť pokutu v celkovej výške 20 775 630 eur.

Spoločnosť ExxonMobil Cyprus oznámila, že toto rozhodnutie o porušení pravidiel hospodárskej súťaže tým, že určila ceny predajcom a ktorou jej bola uložená pokuta má v úmysle napadnúť pred správnym súdom.

Viac si prečítate na

<http://globalcompetitionreview.com/article/1151136/cyprus-fines-exxonmobil-and-distributors-for-rpm> alebo

<http://cyprus-mail.com/2017/11/20/exxonmobil-cyprus-challenge-cyprus-competition-commission-decision/>.

Nemecko zakázalo výhradný predaj online lístkov

Federálny kartelový úrad v Nemecku rozhodol o uložení zákazu spoločnosti, ktorá prostredníctvom svojej vlastnej online platformy predaja vstupeniek je ich najväčším poskytovateľom v Nemecku, používať ustanovenia o ich výlučnom predaji.

Podľa súťažného orgánu sa takáto klauzula nachádza v jej zmluvách uzatvorených s organizátormi podujatí a kancelármi zabezpečujúcimi rezerváciu vstupeniek. Všetci organizátori podujatí a tieto kancelárie zmluvne dohodnuté s CTS Eventim na obdobie dlhšie ako 2 roky však musia mať možnosť predat' aspoň 20 % ročného objemu vstupeniek nezávisle od tejto spoločnosti. Ak spoločnosť CTS Eventim totiž zaväzuje svojich zmluvných partnerov, aby predávali lístky výlučne prostredníctvom svojho systému predaja vstupeniek, tak spoločnosť zneužíva svoju trhovú silu na úkor hospodárskej súťaže. Súťažný orgán zároveň vyhlásil, že na základe rozhodnutia bude množstvo lístkov možné predávať aj prostredníctvom konkurenčných systémov ich predaja.

Podrobnejšie je na

<http://globalcompetitionreview.com/article/1151418/germany-bars-exclusivity-clauses-for-online-ticket-seller>.



Aktuality z oblasti hospodárskej súťaže môžete sledovať aj prostredníctvom sociálnej siete Twitter na <https://twitter.com/PMUSR> tweetuje. Získate tým informácie o dianí v hospodárskej súťaži na Slovensku i vo svete.

Kontaktná osoba:

Mgr. Adriana Oľšavská
hovorkyňa | odbor ekonomiky a kancelária úradu



PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24 | 826 03 Bratislava 29 | Slovenská republika
tel: +421/2/48 29 73 62 | mob: +421/915 797 546 | fax: +421/2/43 33 35 72
hovorca@antimon.gov.sk | www.antimon.gov.sk